

Uchwała Nr Ra.141.2018
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 11 kwietnia 2018 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu Przysuskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2017.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku, poz.561), art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 roku (Dz. U. z 2017 roku, poz. 2077, z późn.zm.),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu:

Przewodniczący: Witold Kaczkowski

Członkowie: Alina Siara

Jolanta Okleja

uchwała co następuje:

§ 1.

Przedłożone przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu Przysuskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2017 **opiniuje pozytywnie.**

§2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Od niniejszej uchwały na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Sprawozdanie podlega ogłoszeniu zgodnie z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów prawnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2017 roku, poz.1523).

Uzasadnienie:

Skład Orzekający zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu, które zostało przedłożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu w dniu 14 marca 2018 roku tj. zgodnie z terminem określonym w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (ufp).

Dokonano analizy sprawozdania pod kątem zachowania wymaganej szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem przedstawionego wykonania budżetu, stwierdzając, co następuje:

Przedłożone sprawozdanie zostało sporządzone w formie tabelarycznej i opisowej. W części opisowej omówiono wykonanie budżetu. W tabelach do sprawozdania opisowego przedstawiono wykonanie poszczególnych dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, stosownie do art. 267 ust.1 pkt 1 ufp i zgodnie z klasyfikacją budżetową ustaloną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku (Dz. U. z 2017 r., poz.73).

Stwierdzono zgodność planu dochodów i wydatków w sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami budżetowymi i zarządzeniami.

I tak **plan dochodów ustalony** po zmianach na koniec 2017 roku wyniósł 70.531.907zł, dochody zrealizowano w wysokości 70.268.160,48zł, co stanowi 99,6% planu i oznacza wzrost w stosunku do 2016 roku o ok. 4,4%. W tym na finansowanie programów i projektów z udziałem środków z UE uzyskano dochody w wysokości 1.483.143,19zł.

Wpływy z dochodów bieżących przewyższały wydatki bieżące co oznacza, że zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ufp.

Należności wymagalne wyniosły 1.723.890,58zł, w części opisowej odniesiono się do postępowań egzekucyjnych.

Plan wydatków po zmianach na koniec roku ustalono na kwotę 77.733.824zł, a wykonanie wydatków wyniosło 70.969.161,94zł, co stanowi 91,3% planu i oznacza wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 14%. Na zadania inwestycyjne wydano 7.891.902,35zł, tj. 67,7% zaplanowanej kwoty, co stanowi 11,1% wydatków ogółem.

W części opisowej omówiono realizację zadań inwestycyjnych jak również zadania współfinansowane ze środków z UE. Zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 ufp w sprawozdaniu rocznym odniesiono się do stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Na koniec roku budżetowego odnotowano **deficyt** w wysokości 701.001,46zł.

Łączna kwota **długu** na koniec roku 2017 zwiększyła się w stosunku do roku ubiegłego i wyniosła **6.540.000zł**. Dług stanowił 9,3% zrealizowanych dochodów ogółem. Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami na jego spłatę kształtowało się w 2017 roku poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ufp.

Nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków, nie wystąpiły także zobowiązania wymagalne.

Analiza sprawozdań nie wykazała nieprawidłowości w zakresie ujętych w budżecie źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, zlecone i powierzone.

Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art. 267 ust.1 pkt 3 ufp.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, opiniuje jak w sentencji uchwały.

**Przewodniczący Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie**

/-/

mgr Witold Kaczkowski