

Uchwała Nr 12.214.2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 12 maja 2020 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXIV/168/2020 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień oraz przedłużenia terminów płatności podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XXIV/168/2020 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień oraz przedłużenia terminów płatności podatku od nieruchomości, tj. w zakresie zapisów, cyt.: *„Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywej informacji oraz podanie nieprawdziwych danych”*, *„Kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do 8 lat – art.233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r.- Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r., poz. 1950 ze zm.)*, zawartych w Załączniku nr 1 i Załączniku nr 3 do uchwały, z powodu istotnego naruszenia art. 15p i art. 15q ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. poz. 374 ze zm.) oraz § 135 w związku z § 143 Załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283 ze zm.).

§ 2.

Od niniejszej uchwały przysługuje Miastu i Gminie Zwoleń skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 6 maja 2020 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXIV/168/2020 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień oraz przedłużenia terminów płatności podatku od nieruchomości.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Badaną uchwałą Rada Miejska w Zwoleniu wprowadziła zwolnienia oraz przedłużyła terminy płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

W „Informacji o płynności finansowej – na potrzeby zwolnienia z podatku od nieruchomości” i w „Informacji o płynności finansowej – na potrzeby przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości”, stanowiących odpowiednio Załącznik nr 1 i Załącznik nr 3 do badanej uchwały, składanych przez przedsiębiorców, wnioskujących o pomoc, Rada Miejska w Zwoleniu zamieściła następujące regulacje, cyt.: „Jestem świadomy/ma odpowiedzialności karnej za *złożenie fałszywej informacji oraz podanie nieprawdziwych danych*”, „*Kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do 8 lat – art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r.- Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r., poz. 1950 ze zm.)*”.

Zarówno przepis art. 15p i art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, jak i żaden inny przepis obowiązującego prawa, nie dają podstaw do wprowadzenia przez organ stanowiący gminy w przedmiotowej uchwale zobowiązania do złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywej informacji czy podanie nieprawdziwych danych.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że normowanie w akcie prawa miejscowego innych kwestii, niż te które wynikają z delegacji ustawowej, nie znajduje uzasadnienia i przekracza zakres upoważnienia.

Żądanie złożenia oświadczenia pozostaje w sprzeczności z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 ze zm.), zgodnie z którym warunkiem odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, aby przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Nie budzi wątpliwości, że badana uchwała Rady Miejskiej w Zwoleniu jest aktem prawa miejscowego, stosownie do art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. W świetle art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiają akty prawa miejscowego, obowiązujące na obszarze działania tych organów.

W odniesieniu do aktów prawa miejscowego znajduje zastosowanie § 135 w związku z § 143 Załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, zgodnie którymi w uchwale zamieszcza się przepisy prawne

regulujące sprawy z przekazanego upoważnieniem zakresu. Oznacza to, że akt podjęty na podstawie ustawowego upoważnienia może regulować tylko i wyłącznie sprawy przekazane tym upoważnieniem.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Krakowie z dnia 27 lutego 2014 r. I SA/Kr 2217/13, cyt.: *„Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań)”* (również m.in.: wyrok WSA w Kielcach z dnia 30 grudnia 2013 r. sygn. akt I SA/Ke 667/13, wyrok WSA w Krakowie z dnia 27 lutego 2014 r. sygn. akt I SA/Kr 2220/13, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 24 września 2015 r. sygn. akt III SA/Po 631/15).

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski