

Uchwała Nr 25.177.2017
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 19 grudnia 2017 roku

w sprawie orzeczenia nieważności Uchwały Nr XXXI/150/2017 Rady Gminy Gzy z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1.

Orzeka o nieważności Uchwały Nr XXXI/150/2017 Rady Gminy Gzy z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania z powodu istotnego naruszenia art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1523) oraz art. 7 ust. 3 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1808 ze zm.).

§ 2.

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Gzy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2017 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XXXI/150/2017 Rady Gminy Gzy z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała pozostaje w nadzorze regionalnych izb obrachunkowych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W komparycji badanej uchwały jako podstawa prawna podjęcia aktu, poza przepisami ustawy o samorządzie gminnym, przywołano art. 443 ust. 1-4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017r., poz. 1566 z późn. zm.), która zgodnie z art. 574 wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

W przepisach końcowych uchwały postanowiono, że (op. cit.); „§ 12. *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego*”.

Kolegium Izby ustaliło, że badana uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 11 grudnia 2017 r. pod pozycją 11768.

Biorąc pod uwagę dzień ogłoszenia uchwały, wejdzie ona w życie dnia 26 grudnia 2017 r., a więc przed dniem wejścia w życie ustawy, na podstawie której została podjęta.

Zgodnie z art. 7 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych: „*Akty normatywne wydawane na podstawie ustaw można ogłaszać w okresie od dnia ogłoszenia danej ustawy, a przed dniem jej wejścia w życie; akt taki nie może wejść w życie wcześniej niż ustawa*”.

W świetle orzecznictwa NSA; „*Nie jest do zaakceptowania w demokratycznym państwie prawnym taka sytuacja, aby rada gminy mogła stanowić o wydaniu aktu prawa miejscowego [...] na podstawie upoważnienia ustawowego w dniu, w którym takie upoważnienie oficjalnie nie weszło w życie*” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 listopada 2004 r. sygn. akt FSK 1188/04).

W kontekście powyższego, określenie terminu wejścia uchwały w życie jest sprzeczne z art. 7 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Z przepisu tego wynika, że najwcześniejszym terminem wejścia w życie przedmiotowej uchwały mógł być dzień wejścia w życie art. 443 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. 1 stycznia 2018 r.

Poza ww. Kolegium Izby ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa. Niezgłoszenie projektu uchwały ww. organom stanowi naruszenie procedury podejmowania uchwał, określonej ustawowo wskazanym przepisem ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W związku z tym uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i art. 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy także naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 3 grudnia 1996r. sygn. SA/WR 949/96).

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski