

Uchwała Nr Ra.481.2017
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 29 listopada 2017r

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko Projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U.2016.561) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r (Dz.U.2017.2077);

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;

Przewodnicząca: Janina Filipowicz
Członkowie: Jolanta Okleja
Witold Kaczkowski

§ 1.

Przedłożony przez Wójta Gminy Jedlnia-Letnisko

1. projekt Uchwały budżetowej na rok 2018 opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.
2. możliwość sfinansowania deficytu opiniuje pozytywnie.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art. 238, ust. 3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy z zachowaniem terminu określonego w art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Zarządzeniem nr: 109/2017 z dnia 14 listopada 2017r przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018.

Skład Orzekający wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej, wziął pod uwagę spełnienie wymogów formalnych i merytorycznych wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych, a także uchwały Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w formie tabel do uchwały, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. *Zawarte w treści projektu uchwały upoważnienie dla organu wykonawczego (§ 4 pkt. 1) dotyczące zaciągania kredytu na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, wymaga odpowiedniej korekty.* Do kompetencji rady należy ustalenie maksymalnej wysokości czyli określenie kwoty do której wójt może zaciągać zobowiązania. Natomiast nie należy do kompetencji rady decydowanie o formie tych zobowiązań.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż Tabela nr 3, wymieniona w & 1 pkt. 3 projektu uchwały, powinna nosić nazwę: „Plan wydatków inwestycyjnych”.

Zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2018 dochody w wysokości 48.546.579zł przedstawiono z podziałem na dochody bieżące w wysokości 48.539.579zł i majątkowe w kwocie 7.000zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 50.580.579zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 42.303.981zł i majątkowe w kwocie 8.276.598zł.

Zachowano relację określoną w art. 242, ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.2017.1453) oraz ustaw kompetencyjnych, a także dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, do których nie wnosi się uwag.

Planowane wielkości budżetu nie wskazują na zagrożenia ich realizacji.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami tj. art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r o izbach rolniczych (Dz.U.2016.1315, z późn. zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 664.000zł., stanowią tylko 66,8% planowanych bieżących wydatków na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu. Tymczasem z art. 6k ust. 2 i art. 6r ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017r. poz. 1289) wynika, iż należy dążyć do bilansowania dochodów i wydatków związanych z systemem gospodarowania odpadami.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art. 26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U.2017.209,z późn. zm.). Utworzono również rezerwę celową, którą planuje się przeznaczyć na inwestycje. Zgodnie z art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych suma rezerw celowych nie przekracza 5% wydatków budżetu. *Skład Orzekający zwraca jednak uwagę na błędne zapisy w & 3, które wymagają korekty, celem doprowadzenia do zgodności z art. 222 i jednocześnie zgodności kwot wykazanych w tym paragrafie z kwotami zamieszczonymi w Tabeli nr 2 do projektu budżetu.*

W tabeli nr 3 do projektu budżetu ustalono plan wydatków inwestycyjnych na rok 2018. W ramach wydatków inwestycyjnych między innymi występują następujące zadania: *Modernizacja studni SUW, Budowa chodnika w Rajcu Szlacheckim, Projekt i budowa chodnika na odcinku Sadków - Natolin szkoła, Wykonanie chodnika, Modernizacja nawierzchni dróg gminnych, Modernizacja placu przy dworcu PKP, Rozbudowa Przedszkola w Jedlni-Letnisko, Projekt oświetlenia ulicznego Słupica- przedłużenie linii od P. Tomaszewskiego dz.187. Dla wymienionych zadań inwestycyjnych nie określono praw własności nieruchomości a w przypadku niektórych w sposób niewłaściwy określono zakres prac. Brak prawa własności Gminy do nieruchomości wyklucza możliwość sfinansowania wymienionych wydatków z budżetu Gminy.*

W związku z podjęciem przez Radę uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Funduszu Sołeckiego w Tabeli nr 4 do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przedsięwzięcia realizowane z tych środków. *Nie został jednak spełniony wymóg określony w art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim z dnia 21 lutego 2014r. (Dz.U.2014.301 z późn. zm.), ponieważ nie powiązano ich z zadaniami własnymi Gminy, które sołectwa zamierzają realizować, dokonując określonych zakupów czy też działań. Zgodnie z powyższym przepisem, środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy (wymienionymi w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym), służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku, gdy przedsięwzięcia nie spełniają wymogów wynikających z przepisów, należy zastosować procedurę określoną w art. 5 ustawy o funduszu sołeckim. Ostatecznie zgodnie z art. 5ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim, Rada Gminy uchwalając budżet, zobowiązana jest odrzucić przedsięwzięcia nie spełniające wymogów. Tabela Nr 4 obejmuje również przedsięwzięcia inwestycyjne w przypadku których nie określono praw własności nieruchomości, na których Gmina planuje realizować inwestycje. Zwraca się uwagę, iż ewentualny brak prawa własności Gminy do nieruchomości na których planowane są przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym, wyklucza możliwość sfinansowania wydatków zarówno z budżetu Gminy, jak i funduszu sołectwa.*

W załączniku Nr 1 projektu uchwały budżetowej, przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu. Dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych zaplanowano dotację podmiotową dla instytucji kultury. Natomiast dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz na realizację zadań oświatowych.

Projekt budżetu na 2018 rok zakłada deficyt w wysokości 2.034.000zł, który planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z planowanej pożyczki. Wskazane źródło sfinansowania deficytu zgodne jest z art.217 ust. 2 ustawy finansach publicznych. W projekcie budżetu planuje się również rozchody w wysokości 2.055.000zł z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek oraz wykup obligacji.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu jest kompletny i może stanowić podstawę do jego uchwalenia, po wyeliminowaniu wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały nieprawidłowości.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**

/-/

Janina Filipowicz