

Uchwała Nr 4.54.2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 28 stycznia 2014 roku

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XXVII.330.2013 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie *udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem.*

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1113) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr XXVII.330.2013 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie *udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem*, z powodu istotnego naruszenia prawa, tj.: art. 1 ust. 3, art. 2 ust. 4 i art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.).

§ 2

Od niniejszej uchwały służy Gminie Tłuszcz prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2013 r. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie doręczona została uchwała Nr XXVII.330.2013 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie *udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem*.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę, Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały powołano przepisy: art. 7 ust. 1 pkt 14 i art. 18 ust. 2 pkt 15 cyt. ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 32 ust. 1 i ust. 3b cyt. ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Badaną uchwałą Rada postanowiła cyt.: *"Przekazuje się środki finansowe stanowiące Fundusz Sołecki Chrzęsne dla OSP w Chrzęsnem w wysokości 16.763,70 zł (...) z przeznaczeniem na zakup materiałów budowlanych na rozbudowę strażnicy OSP w Chrzęsnem"*.

W uzasadnieniu do badanej uchwały Rada wskazała, op. cit.: „*uchwała dotyczy przekazania dotacji z Funduszu Sołeckiego Chrzęsne dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem na zakup materiałów budowlanych na rozbudowę strażnicy OSP w Chrzęsnem w celu zapewnienia gotowości bojowej jednostki ochrony przeciwpożarowej. Szczegółowe warunki przekazania i rozliczenia dotacji zostaną określone w stosownej umowie*”.

Pismem znak PLF.3222.1.2014.E.P. z dnia 27 stycznia 2014 r., skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Burmistrz Tłuszcza poinformował, iż budynek, w którym mieści się Ochotnicza Straż Pożarna w Chrzęsnem stanowi własność Ochotniczej Straży Pożarnej.

Badając ww. uchwałę Kolegium zważyło:

Dotacja - jak wynika z art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) - jest szczególnym rodzajem wydatku z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, przeznaczonym na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych.

Stosownie do art. 1 ust. 3 cyt. ustawy o funduszu sołeckim **środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć**, które zostały zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 4 tejże ustawy, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Warunki te muszą być spełnione łącznie, brak spełnienia jednego z tych wymogów, skutkuje brakiem możliwości finansowania przedsięwzięcia z funduszu sołeckiego. Zatem warunkiem koniecznym finansowania przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego jest m.in. zgłoszenie tego przedsięwzięcia przez sołectwo na zasadach i w trybie określonym w art. 4 ustawy o funduszu sołeckim. Z ust. 3 tego artykułu wynika, że **wniosek sołectwa winien dotyczyć przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa**.

Organ nadzoru zauważa, że w myśl art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 z późn. zm.) koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej z zastrzeżeniem art. 35 ust. 1 ponosi gmina i to na terenie gminy a nie tylko danego sołectwa jednostka ochotniczej straży pożarnej zapewnia ochronę przeciwpożarową. Zatem finansowanie w formie dotacji Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem nie spełnia wymogu z art. 4 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim, gdyż wydatek byłby nakierowany na finansowanie działań o zasięgu szerszym niż dane sołectwo. A w konsekwencji badana uchwała narusza w sposób istotny przepis art. 1 ust. 3 cyt. ustawy o funduszu sołeckim, gdyż stanowi o wydatkach w ramach funduszu sołeckiego na podstawie wniosku sołectwa, który to wniosek nie spełnia wymogu z art. 4 ust. 3 tejże ustawy.

Finansowanie dotacji dla jednostki ochotniczej straży pożarnej w ramach środków funduszu sołeckiego skutkowałoby dotowaniem z budżetu państwa, o czym mowa w art. 2 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim. Przepis ten stanowi, że część wydatków poniesionych w ramach funduszu podlega zwrotowi w formie dotacji z budżetu państwa.

Ponieważ w analizowanym przypadku wydatek w ramach funduszu byłby sprzeczny z art. 4 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim, to częściowa refundacja tego wydatku byłaby nielegalna – naruszałaby w sposób istotny przepis art. 2 ust. 4 cyt. ustawy o funduszu sołeckim.

Organ nadzoru podkreśla iż zasada samodzielnego prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego nie oznacza dowolności w dysponowaniu środkami publicznymi, a w ramach gospodarki finansowej organom gminy wolno tylko to, na co zezwalają im ustawy.

Kolegium Izby stoi na stanowisku, iż warunkiem zgodności z prawem wydatków ponoszonych przez gminę jest ich zgodność z dyspozycją właściwego przepisu prawa materialnego. Zasada ta znalazła swój wyraz w art. 44 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, który stanowi że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Tarnowski